300БЕНТОС ПРИТОКОВ ВЕРХНЕЙ ОБИ

Д.М. Безматерных

Изучены состав, структуры и функционирование зообентоса притоков Верхней Оби. Для исследований использовали стандартные гидробиологические методики. При кариологическом анализе применяли ацет-орсеиновую методику приготовления давленных препаратов слюнных желез хирономид. Приводятся сведения о структуре зообентоса равнинных притоков Верхней Оби. Определен таксономический состав зообентоса — выявлен 171 вид донных беспозвоночных, относящихся к 11 классам. Получены характеристики структуры и продукции донных сообществ, произведена типизация речных экосистем Верхней Оби по биоценотическим признакам. Выявлены виды хирономид, ранее не описанные для Алтайского края и России.

Зообентос – один из важнейших элементов экосистем континентальных водоемов и водотоков, однако, степень его изученности недостаточна. Это обусловлено в первую очередь многообразием его таксономического состава и сложностью точной идентификации видов некоторых таксонов, для чего необходимо использование специальных методов, например, исследование морфологических характеристик на основных стадиях онтогенеза и кариологический анализ [1].

Биоценозы горных и равнинных водотоков значительно отличаются по составу, структуре и функциональным характеристикам. Зообентос горных водотоков бассейна Верхней Оби были изучен лучше равнинных.

В качестве объектов нашего исследования были выбраны три притока в равнинной части бассейна Верхней Оби разного размерного класса: малая река Большая Черемшанка, средняя — Барнаулка, большая — Чумыш. В качестве малых рек нами были также исследованы притоки р. Барнаулки — Бутун, Власиха, Землянуха, Курья, Паньшиха, Пивоварка, Рожня и Б. Черемшанки — М. Черемшанка, Зудилиха, ручей в с. Инюшово (рис. 1).

Река Барнаулка — левый приток Оби, имеет протяженность 208 км, площадь бассейна составляет 5720 км², в том числе действующая — 4500 км². Река Б. Черемшанка — правый приток р. Оби, впадает в протоку Старая Обь в 13 км от её устья, общая длина реки (включая приток — р. Зудилиху) 62 км, площадь водосбора 717 км². Река Чумыш — правый приток Оби, площадь бассейна 23900 км², длина 644 км.

Все исследованные бассейны расположены в равнинной лесостепной части Алтайского края [2-4]. Питание рек смешанное, осуществляется за счет грунтовых вод и атмосферных осадков. Вода средней минера-

лизации (200-700 мг/л), гидрокарбонатного класса, кальциевой группы.

Водные сообщества изученных рек имеют некоторые различия [2-4]: в фитопланктоне р. Барнаулки доминируют зеленые и диатомовые водоросли, в Б. Черемшанке – диатомовые, а в Чумыше – зеленые и эвгленовые. Зоопланктон р. Барнаулки представлен, в основном, ветвистоусыми раками и коловратками, Б. Черемшанки - коловратками, а Чумыша - ветвистоусыми и веслоногими раками. Зообентос этих рек ранее практически не был изучен. Ихтиофауна рек Барнаулки и Б. Черемшанки небогата - 8-9 видов, в основном карповые, реже – окуневые, щуковые и вьюновые. В Чумыше отмечено 25 видов рыб, среди которых встречаются осетровые и лососевые.

Экологическое состояние притоков Верхней Оби неудовлетворительное, их экосистемы во многих местах не справляются с интенсивным антропогенным воздействием, оказываемым на них. На реках Барнаулке и Б. Черемшанке наблюдается увеличение загрязненности рек от истоков к устью. Воды р. Чумыш, наоборот, в большей степени загрязнены в верхнем и среднем течении [2-4].

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Всего за 1996-2001 гг. был обследован 31 водный объект в бассейнах рек Барнаулки, Б. Черемшанки и Чумыше: 1 большая, 1 средняя, 11 малых рек, а также 18 связанных с ними водоемов. Отобрано и проанализирова- но 356 проб зообентоса (225 количественных и 131 качественная), 39 проб имаго амфибиотических насекомых, изучены кариотипы 7 видов хирономид, исследованы три стадии жизненного цикла двух видов хирономид.

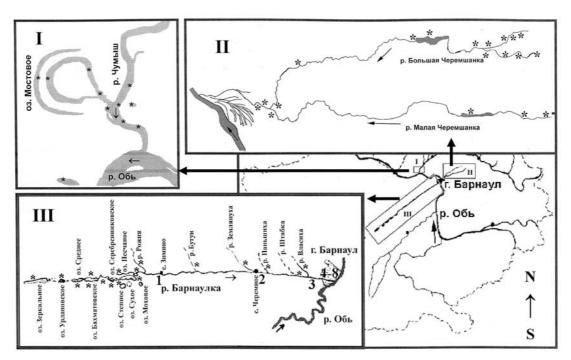


Рис. 1. Карта-схема расположения объектов исследования. Бассейны рек: I – нижнего течения Чумыш, II – Б. Черемшанка, III – Барнаулка; 1-8 – пункты мониторинговых исследований, * – места разового отбора проб

В бассейне р. Барнаулки в 1996-2001 гг. пробы отбирали ежемесячно на 8 мониторинговых станциях в характерные гидрологические фазы периода открытой воды (рис. 1). В летние периоды 1996-1998 гг. были обследованы 2 малых водохранилища, 7 основных притоков: Бутун, Власиха, Землянуха, Курья, Паньшиха, Пивоварка, Рожня и связанных с р. Барнаулкой 10 озерах: Бахматовское, Сухое, Песьяное, Лебяжье, Зеркальное, Урлаповское, Среднее, Серебрянниковское, Песчаное и Мясково. На р. Б. Черемшанка, ее притоках (М. Черемшанка, Зудилиха, ручей в с. Инюшово) и Сорочье-Логовском водохранилище пробы отбирали летом и осенью 1999 г. В бассейне нижнего течения р. Чумыш – летом и осенью 2001 г.

Материал собирали и обрабатывали по стандартным методикам [5]. Качественные сборы зообентоса производили скребком и сачком, количественные — дночерпателями Петерсона и штанговым, применяли ручной сбор. Продукцию популяций всех групп зообентоса рассчитывали с использованием величин удельной продукции за сутки [6]. Для точного таксономического определения важнейшей группы зообентоса — личинок хирономид — производили выведение куколок и имаго [7]. При кариологическом анализе при-

меняли ацет-орсеиновую методику приготовления давленных препаратов слюнных желез хирономид [1].

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

В составе бентофауны исследованных притоков Верхней Оби выявлен 171 вид донных беспозвоночных, относящихся к 11 классам (табл. 1). Наибольшее число видов приходится на насекомых — 69,4%, а из них преобладают хирономиды — 25,2% всех видов зообентоса. Второе и третье место по видовому богатству занимают моллюски (15,3%) и кольчатые черви (8,8% всех видов зообентоса).

Зоогеографический анализ фауны донных беспозвоночных притоков Верхней Оби показал преобладание палеарктических (74,2-78,1%) и голарктических видов (19,5-20,7%), среди палеарктов преобладали западно-палеаркты (31,4-33,3% всей фауны). На долю представителей других фаунистических комплексов приходилось не более 1,1-2,2% видов (табл. 2).

Наибольшее значение (по численности, биомассе и числу видов) в зообентосе р. Барнаулки имели хирономиды, моллюски и олигохеты (табл. 3). Биомасса и численность бентоса колебалась от полного отсутствия

300БЕНТОС ПРИТОКОВ ВЕРХНЕЙ ОБИ

Таблица 1 Число видов в различных таксонах зообентоса притоков Верхней Оби

| Таксоны | Барнаул- ка | Большая Черем- шанка | Чумыш (нижнее течение) |
|-------------------|----------------|----------------------------|------------------------------|
| Губки | 1 | 1 | 0 |
| Гидроидные полипы | 1 | 1 | 0 |
| Нематоды | 1 | 0 | 0 |
| Мшанки | 1 | 2 | 0 |
| Малощетинковые | 9 | 4 | 0 |
| черви | | | |
| Пиявки | 5 | 2 | 2 2 |
| Двустворчатые | 6 | 2 | 2 |
| моллюски | | | |
| Брюхоногие | 16 | 8 | 6 |
| моллюски | | | |
| Ракообразные | 2 | 0 | 0 |
| Паукообразные | 2 | 4 | 2 |
| Насекомые (из них | 68 | 58 | 32 (9) |
| хирономид) | (29) | (23) | |
| Bcero | 115 | 82 | 44 |

Таблица 2 Зоогеографический спектр зообентоса (% от общего количества видов) притоков В. Оби

| Зоогеографические группы | Барнаулка | Большая Черем- шанка | Чумыш (нижнее течение) |
|-----------------------------|-----------|----------------------------|------------------------------|
| Голаркты и космополиты | 19,5 | 20,7 | 20,0 |
| Транспалеаркты | 44,8 | 41,4 | 45,7 |
| Западно-палеаркты Восточно- | 33,3 | 32,8 | 31,4 |
| палеаркты | 2,3 | 3,4 | 0 |
| Южно-палеаркты | 0 | 1,7 | 2,9 |

Таблица 3 Средняя с апреля по октябрь 2000 г. биомасса (г/м²) основных таксонов зообентоса на различных участках р. Барнаулки

| участках р. Барнаулки | | | | | |
|-----------------------|-----------------|---------------|------------------------|-------------|-------|
| № Стан- ции | Oligo- haeta | Mol- lusca | Chi- rono- midae | Про- чие | Итого |
| 1 | 0,18 | 23,76 | 0,77 | 2,17 | 26,89 |
| 2 | 0,09 | 8,65 | 1,28 | 0,13 | 10,14 |
| 3 | 0,02 | 7,48 | 0,23 | 1,99 | 9,72 |
| 4 | 0,01 | 0,00 | 0,17 | 0,00 | 0,18 |
| 5 | 0,16 | 0,03 | 0,00 | 0,00 | 0,19 |
| 6 | 0,38 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,38 |
| 7 | 0,08 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,08 |

Таблица 4 Средняя биомасса и доминирующие таксоны зообентоса на различных грунтах р. Большая

| Черемшанка | | | |
|------------|---------------------------|---|--|
| Грунт | Биомасса | Доминирующие | |
| | бентоса, г/м ² | таксоны | |
| Заилен- | 10,80 | Chironomidae, | |
| ный пе- | | Chaoborus | |
| сок | | | |
| Илы | 8,00 | Mollusca, Hirudinea | |
| | | | |
| Песок | 4,70 | Chironomidae, Oligochaeta, Coleoptera | |

Таблица 5 Биомасса и доминирующие таксоны зообентоса водных экосистем бассейна нижнего течения р. Чумыш в августе-сентябре 2001 г.

| нумыш в августе-сентяоре 20011. | | | | |
|---------------------------------|----------|------------------|----------------|--|
| Водные | Грунт | Био- | Доминирую- | |
| экосисте- | | масса, | щие таксоны | |
| МЫ | | г/м ² | | |
| Поймен- | илистый | 26,75 | | |
| ные водо- | | | Mollusca, Chi- | |
| емы | | | ronomidae | |
| Протока | детрит | 92,00 | | |
| Чумыша | | | | |
| Русло Чу- | глина | 0,00 | _ | |
| мыша | | - | | |
| | заилен- | 0,03 | Chironomidae | |
| | ная гли- | | | |
| | на | | | |
| | детрит | 1,00 | Chironomidae, | |
| | H | ,,,,, | Mollusca | |
| | заилен- | 2,50 | Chironomidae | |
| | ный пе- | 2,00 | Om on on our | |
| | СОК | | | |
| | песок | 0.05 | Limoniidae | |
| | TICCOR | 0,00 | Limorillac | |
| | | | | |

Таблица 6 Продукция (Р) зообентоса на различных участках р. Барнаулки в апреле-октябре 2000 г.

| р. Барнаулки в апреле-октябре 2000 г. | | | | |
|---------------------------------------|---------------------|------------------|---------------------|-----------------------|
| Nº | Общая | Рацион | Реальная | Реальная |
| стан- | P, r/м ² | хищников, | Р, г/м ² | Р, кДж/м ² |
| ции | | г/м ² | | |
| 1 | 25,99 | 6,35 | 19,65 | 42,81 |
| 2 | 13,61 | 0,20 | 13,41 | 33,76 |
| 3 | 9,55 | 0,04 | 9,50 | 27,61 |
| 4 | 0,64 | 0,00 | 0,64 | 1,76 |
| 5 | 0,86 | 0,01 | 0,84 | 3,46 |
| 6 | 1,18 | 0,00 | 1,18 | 4,94 |
| 7 | 0,26 | 0,00 | 0,26 | 1,11 |

бентоса в большинстве проб с запахом сероводорода (ниже стока «АЗА» и «пр-т Социалистический») до 26,9 г/м² («Лесной пруд) и 449,8 экз./м² (с. Черемное). По численности и биомассе в черте г. Барнаула доминировали олигохеты, выше по течению по численности доминировали хирономиды, а по массе моллюски [8]. При этом численность и биомасса заметно уменьшались от истоков к устью, что, вероятно, связано с загрязнением реки, которое возрастает в этом направлении. По уровню развития зообентоса р. Барнаулка в верхнем и среднем течении соответствует по шкале С.П. Китаева [9] мезотрофным и эвтрофным водотокам в зависимости от типа преобладающего грунта (заиленный песок и ил соответственно).

Биомасса и численность зообентоса р. Б. Черемшанка определялась в основном хирономидами и мелкими моллюсками (табл. 4). Меньшее значение имели пиявки и олигохеты. Биомасса зообентоса колебалась от 0,2 до 23,0 г/м² и в среднем составила 8,7 г/м². По уровню развития зообентоса р. Б. Черемшанку можно отнести к мезотрофному типу [4].

По численности и биомассе в зообентосе бассейна нижнего течения р. Чумыш доминировали брюхоногие моллюски и личинки хирономид (табл. 5). Причем, первые преобладали в слабопроточных, а вторые в текучих водах. Уровень развития зообентоса варыровал в широких пределах: от 0,3 тыс.экз./м² и 0,72 г/м² (русло Чумыша), до 1,1 тыс.экз./м² (пойменные озера) и 92,0 г/м² (протоки Чумыша) [3]

Для р. Барнаулки была рассчитана продукция зообентоса за период открытой воды (с апреля по октябрь). Величина продукции зообентоса реки за пределами Барнаула (27,6-42,81 кДж/м²) в десятки раз превосходила продукцию в черте города (1,11-4,94 кДж/м²). Такую разницу можно объяснить только угнетенным состоянием бентоса р. Барнаулки в г. Барнауле под влиянием высоких концентраций загрязнителей промышленного и бытового происхождения [29-30]. Наибольшую продукцию в верхнем и среднем течении реки имели хирономиды, моллюски и прочие, а в нижнем— олигохеты (табл. 6).

Цитогенетический и морфологический анализы основных стадий онтогенеза позволили определить точное таксономическое положение восьми видов хирономид: Chironomus acutiventris, C. cingulatus, C. novosibiricus, C. obtusidens, Endochironomus albipennis,

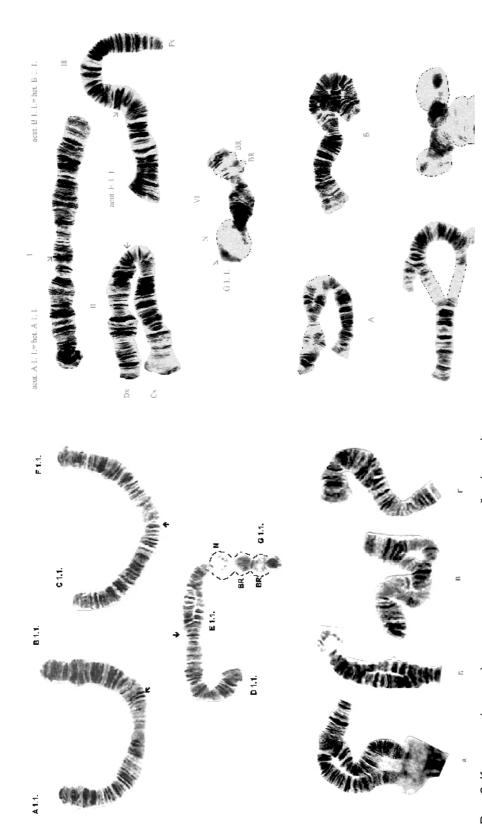
E. tendens, Glyptotendipes glaucus, Lipiniella moderata [10]. Были выявлены хромосомные перестройки типа инверсий у С. acutiventris и С. novosibiricus, особенности морфологии, экологии и географического распространения С. acutiventris и С. cingulatus. Обнаружены новые для Алтайского края (С. novosibiricus) и России (С. acutiventris) виды (рис. 2-7).

Так как описание куколки С. acutiventris приводится нами впервые, остановимся на ее морфологии подробней. Куколка по внешнему виду очень схожа с куколками других видов группы obtusidens, но имеется ряд отличительных черт. Индекс анального плавника равен 1, ширина анального плавника 440 мкм, расстояние между внутренними углами анальных лопастей составляет ¼ ширины плавника. Шипы VIII тергита коричневые, расщеплены 2-4 зубца, на конце оканчиваются нитями. Шипики заднего угла VIII тергита мелкие, расположены по 2-3. Крючки заднего края II тергита сильно изогнутые, средние крючки имеют хорошо развитый дополнительный зубец у основания.

Согласно классификации В.А. Абакумова [5], водные сообщества верхнего и среднего течения р. Барнаулки характеризуются «фоновым» состоянием, а нижнего — состоянием «экологического и метаболического регресса». Экосистемы р. Б. Черемшанки в основном характеризуются «фоновым» состоянием. Тем не менее, в местах накопления органических веществ (Сорочье-Логовское водохранилище) наблюдается состояние «метаболического прогресса», а в нижнем течении встречаются участки с «экологическим регрессом» (свалки мусора, сбросы). Нижнее течение р. Чумыш характеризуется «фоновым» состоянием.

ОБСУЖДЕНИЕ

Распределение количества видов по таксонам, наблюдаемое в исследованных нами притоках Верхней Оби, характерно также и для зообентоса других притоков Оби – Алея, Кети, Томи, Чулыма. То же, характерно и для рек Волжского бассейна: малых рек бассейна Средней Волги и Горьковского Заволжья, водотоков Правобережного Средневолжья, рек Которосль, Кама, а также р. Днепр. Ранее, В.И. Жадин [11] уже отметил сходство гидробиологических характеристик именно этих бассейнов с бассейном



ная гетерозиготная инверсия в плече D1.2., Г – микроинверсия Рис. 2. Кариотип (вверху) и хромосомные перестройки (внизу) стрелка – центромера, N – ядрышко, ВR – кольца Бальбиани; Chironomus novosibiricus. Вверху: **A-G** – плечи хромосом, в плече В

Стрелка – цептремера, так ставреми в плече Е 1.2. рис. с, впису. д. включенная гетерозиготная инверсия в плече D, В – простая гете-Chironomus acutiventris acutiventris. Вверху: см. обозначения на Рис. 3. Кариотип (вверху) и хромосомные перестройки (внизу)

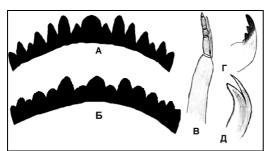


Рис. 4. Детали строения личинки Chironomus acutiventris acutiventris: А-Б – варианты строения ментума (А – заостренные зубцы, Б – округлые); В – форма антенны; Г – зубцы мандибулы; Д – зубцы премандибулы

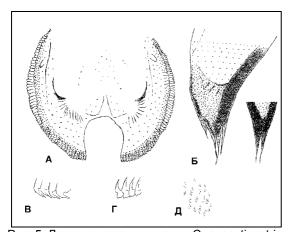


Рис. 5. Детали строения куколки С. а. acutiventris: **A** – анальный сегмент; **Б** – изменчивость шипа заднего угла VIII сегмента брюшка; **B** – крайние крючки заднего края II тергита; **Г** – средние крючки заднего края II тергита; **Д** – шипики заднего угла VII тергита

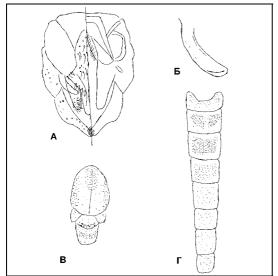


Рис. 6. Детали строения имаго С. a. acutiventris: **A** – гениталии самца; **Б** – верхний (второй) придаток; **B** – окраска груди; **Г** – окраска брюшка.

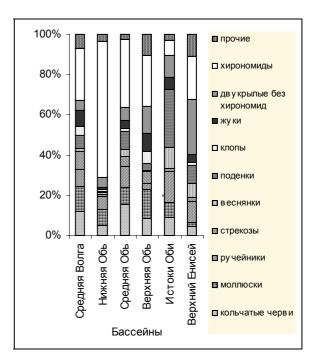


Рис. 7. Таксономический спектр фауны донных беспозвоночных притоков Волги, Оби и Енисея (ссылки на источники в тексте)

Оби. В то же время наблюдаются значительные отличия бентофауны исследованных рек от состава донного населения водотоков бассейна р. Енисей [47-52] (рис. 7).

Результаты проведенного нами зоогеографического анализа согласуются с полученными ранее данными Ц.И. Иоффе [12] по Обь-Иртышского зообентосу бассейна, А.И. Рузановой [13] по хирономидам, В.Д. Патрушевой [44] по мошкам, Я.И. Старобогатова [15], Н.И. Андреева, М.В. Винарского [16] по моллюскам, Б.Ф. Белышева [17] по стрекозам и Н.А. Залозного [18] по олигохетам и пиявкам. Эти авторы отмечают, что большая часть гидробионтов Западно-Сибирской низменности является широко распространенными в Палеарктике и Голарктике видами, доля Сибирских эндемиков невелика. По зоогеографическому районированию территорию можно включить в Европейско-Сибирскую подобласть Палеарктики.

выводы

1. В составе бентофауны исследованных притоков Верхней Оби выявлен 171 вид донных беспозвоночных, относящихся к 11 классам. Наибольшее число видов приходится на насекомых — 69,4%, в том числе хирономиды — 25,2%. Далее по числу видов сле-

дуют моллюски (15,3%) и кольчатые черви (8,8% всех видов зообентоса). Выявленное распределение видового обилия по таксонам является характерным для зообентоса равнинных участков ряда других речных систем Верхней и Средней Оби.

- 2. Видовой состав зообентоса рек равнинной части бассейна Верхней Оби состоит из широко распространенных в Палеарктике (74,2-78,1%) и Голарктике (19,5-20,7%) видов. В целом фауна донных беспозвоночных рек бассейна Верхней Оби оказалась ближе к восточно-европейской, чем к восточносибирской.
- 3. По численности и биомассе в зообентосе притоков Верхней Оби и водных экосистемах бассейна Оби в целом, преобладают хирономиды и моллюски, в местах загрязнения органическими веществами олигохеты.
- 4. Наибольшая биомасса зообентоса в притоках Верхней Оби наблюдается на заиленных грунтах и детрите (в среднем 10-15 Γ/M^2), наименьшая на песке и глине (в среднем 2-3 Γ/M^2). Структура донных сообществ и уровень их развития характеризуют притоки Верхней Оби как олиго-мезотрофные, мезотрофные и мезо-эвтрофные водотоки (по шкале С.П. Китаева).
- 5. Изучение морфологии основных стадий развития и кариотипов хирономид р. Барнаулки позволило уточнить таксономическое положение восьми видов этого семейства. Обнаружены новые для Алтайского края (Chironomus novosibiricus) и России (C. acutiventris) виды.

Работа выполнена при финансовой поддержке гранта Президента РФ для поддержки ведущих научных школ РФ № НШ-22.2003.5 и Молодежного проекта №93 СО РАН.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Кикнадзе И.И., Шилова А.И., Керкис И.Е. и др. Кариотипы и морфология личинок трибы Chironomini. Атлас. Новосибирск: Наука, 1991. 115 с.
- 2. Река Барнаулка: экология, флора и фауна бассейна / Бабич Т.В., Безматерных Д.М., Бельдеева Л.Н. и др. / Под ред. М.М. Силантьевой. Барнаул, 2000. 224 с.
- 3. Силантьева М.М., Безматерных Д.М., Ирисова Н.Л. и др. Изучение биологического разнообразия в комплексном заказнике "Усть-Чумышский" Тальменского района Алтайского края // Особо охраняемые природные территории Алтайского края и сопредельных территорий, тактика сохранения видового разнообразия и генофонда: Матер

- регион. науч.-практ. конф. Барнаул: АлтГУ, 2002. – С. 165-173.
- 4. Веснина Л.В., Соловов В.П., Безматерных Д.М. и др. Эколого-биологическая характеристика бассейна реки Большая Черемшанка (бассейн Верхней Оби) // Известия АлтГУ. 2002. № 3 С. 79-83.
- 5. Руководство по гидробиологическому мониторингу поверхностных экосистем / Под ред. В.А. Абакумова. СПб.: Гидрометеоиздат, 1992. 318 с.
- 6. Методические рекомендации по сбору и обработке материалов при гидробиологических исследованиях на пресноводных водоемах. Зообентос и его продукция / Сост. А.Ф. Алимов и др. Л.: ЗИН АН СССР, ГосНИОРХ, 1984. 52 с.
- 7. Шилова А.И. Инструкция по воспитанию преимагинальных стадий хирономид до взрослых насекомых // Биологические ресурсы водоемов, пути их реконструкции и использования: Труды I съезда ВГБО. М.: Наука, 1966. С. 185-189.
- 8. Безматерных Д.М., Эйдукайтене О.В. Фауна и экология водных беспозвоночных реки Барнаулки (бассейн Верхней Оби) // Биология внутренних вод. 2003. № 3. С. 28-33.
- 9. Китаев С.П. О соотношении некоторых трофических уровней и «шкалах трофности» озер разных природных зон // V съезд ВГБО, ч. 2. Куйбышев, 1986. С. 254-255.
- 10.Безматерных Д.М., Мисейко Г.Н. Кариотипы массовых видов хирономид // Река Барнаулка: экология, флора и фауна бассейна / Под ред. М.М. Силантьевой. — Барнаул: АлтГУ, 2000. — С. 147-156
- 11.Жадин В.И., Герд С.В. Реки, озера и водохранилища СССР, их флора и фауна М: Учпедгиз, 1961. 600 с.
- 12.Иоффе Ц.И. Донная фауна Обы-Иртышского бассейна и ее рыбохозяйственное значение // Изв. ВНИОРХ. — 1947. — Т. 25, вып. 1. — С. 113-161.
- 13. Рузанова А.И. Личинки хирономид Западной Сибири и их роль в питании рыб // Биологические ресурсы внутренних водоемов Сибири и Дальнего Востока. М.: Наука, 1984. С. 144-163.
- 14.Патрушева В.Д. Мошки Сибири и Дальнего Востока. Новосибирск: Наука, 1982. 322 с.
- 15.Старобогатов Я.И. Фауна моллюсков и зоогеографическое районирование континентальных водоемов земного шара. Л.: Наука, 1970. 372 с.
- 16.Андреев Н.И., Винарский М.В. К фауне моллюсков семейства Lymnaeidae (Gastropoda; Pulmonata) водоемов юга Западной Сибири // Современные проблемы гидробиологии Сибири. Томск: ТГУ, 2001. С. 13-14.
- 17.Белышев Б.Ф. Стрекозы Сибири (Odonata). Т. I-II. Новосибирск: Наука, 1973-1974.
- 18. Залозный Н.А. Итоги изучения водных олигохет и пиявок Западной Сибири // Водоемы Сибири и перспективы их рыбохозяйственного использования. Томск: ТГУ 1973. С. 182-